

SENS ET CONTEXTE DANS LES RECHERCHES SUR LES (HOMO) SEXUALITÉS ET LE SIDA :

réflexions sur le sexe anal

Rommel Mendès-Leite

Anthropologue social et sociologue
Maître de Conférences en Psychologie Sociale

Groupe de Recherches en Psychologie Sociale

GRePS

Dép. de Psychologie sociale

Université Lumière Lyon 2

Lyon, FRANCE

- **Pour démontrer que la prise en compte du sens et du contexte est fondamentale dans les recherches en sciences sociales sur les (homo) sexualités nous avons choisi d'analyser une question qui a très rarement donné lieu à des analyses sur le sens qui lui est attribué par ceux qui la pratiquent : la pénétration anale.**
- **Tout d'abord nous allons montrer quels sont les principaux critères pris en compte par les discours scientifiques occidentaux contemporains pour définir les différentes orientations sexuelles.**

- Ensuite, nous montrerons, en utilisant des données que nous avons recueillies au Brésil, comment le rôle (supposé ou réel) joué par des hommes lors du coït anal peut servir de base pour l'assignation sociale de leur comportement sexuel, de leur orientation sexuelle, mais également de leur sexe social (*genre*).
- Finalement, grâce à des études réalisées dans trois pays différents (Norvège, Pays-Bas et France), nous montrerons les liens qui peuvent être établis entre les sens donnés à la pénétration anale, la construction des identités (homo) sexuelles, enfin le rôle des perceptions individuelles et sociales des pratiques sexuelles dans l'épanouissement de la sexualité et dans la prévention du sida.

- **La pénétration anale, pratique sexuelle condamnée depuis fort longtemps, a souvent été associée à la sexualité entre hommes, contribuant aussi à leur stigmatisation. Sa pratique, réelle ou supposée, contribue et parfois même fonde l'assignation sociale des individus à une orientation homosexuelle**
- **C'est le cas dans les discours scientifiques depuis au moins la seconde moitié du XIXe siècle, quand une société sécularisée, capitaliste et urbaine fonde «objectivement » des catégories d'individus définis par leurs pratiques sexuelles « spécifiques ».**

- La pénétration anale comme pratique contribue ainsi à incorporation progressive de ces catégories sexuelles dans les mentalités, mais également à l'émergence d'une identité, d'un style de vie homosexuel et même d'un sentiment d'appartenance à une minorité (un milieu, une communauté, un art de vivre)
- Le sens donnée au coït anal est également un élément important dans le système normatif qui organise le sens commun des sociétés occidentales, où l'on s'attend à une certaine adéquation entre l'orientation sexuelle et les pratiques et rôles sexuels. Ainsi, le stéréotype consacré veut que, dans l'homosexualité masculine, la sodomie soit la pratique sexuelle « par excellence ».

- Longtemps, et parfois toujours, interdite, l'imaginaire social la représente comme étant presque « obligatoire » lors d'un rapport sexuel entre hommes. Bien évidemment, elle ne concerne pas uniquement les homosexuels masculins, pas plus qu'elle ne concerne l'ensemble des hommes à pratiques ou identités homo-ou bisexuelles. Néanmoins, des études réalisées au cours des dernières décennies montrent l'importance de cette pratique sexuelle pour de nombreux homosexuels
- Par exemple, la mise en commun des données recueillies dans huit pays européens lors de recherches auprès d'hommes homosexuels a montré que les trois-quarts des Danois, Allemands, Autrichiens, Suisses et Britanniques participant à ces enquêtes pratiquent le sexe anal dans un rôle insertif, réceptif ou dans les deux rôles

LES DIFFÉRENTS DISCOURS SCIENTIFIQUES SUR L'ORIENTATION SEXUELLE

- La pénétration anale prend toutefois des sens singuliers dans le contexte propre à chaque société. Le rôle sexuel (pénétrant ou pénétré) et le comportement sexuel (actif ou passif) adoptés par l'individu lors du coït anal peuvent être des facteurs d'extrême importance pour son assignation à telle ou telle catégorie sociosexuelle.
- D'un point de vue constructionniste, on peut affirmer que la notion d'orientation sexuelle est une construction savante des sociétés occidentales modernes. Le classement des personnes dans des catégories selon le sexe de l'individu qui est l'objet de leurs désirs sexuels n'est apparu dans les discours scientifiques que très tardivement, probablement dans la deuxième moitié du XIXe siècle. Les termes hétérosexuel et homosexuel n'ont pris leur sens commun que dans le premier quart du XXe siècle .

LES DIFFÉRENTS DISCOURS SCIENTIFIQUES SUR L'ORIENTATION SEXUELLE

- Ces définitions permettent, en effet, le développement, l'amplification et la pérennisation d'une sociabilité masculine particulière marquant, de manière plus ou moins forte, le paysage urbain. Elle est l'un des facteurs essentiels qui conduit à l'apparition d'une identité homosexuelle.
- Cette construction sociale de l'homosexualité contemporaine n'est possible que dans une dialectique où le système normatif de la société reprenne à son compte les catégories dites de l'orientation sexuelle : hétérosexuel, homosexuel et plus rarement bisexuel.
- Un déplacement a alors lieu : on passe d'un système où certaines pratiques sexuelles sont prohibées à un système où elles sont catégorisées «scientifiquement » et où des individus les pratiquant sont classés et peuvent également être stigmatisés.

LES DIFFÉRENTS DISCOURS SCIENTIFIQUES SUR L'ORIENTATION SEXUELLE

- Stein (*) attire l'attention sur le fait que le terme d'orientation sexuelle est préférable à celui de préférence sexuelle, très utilisé durant les années 1970, car ce dernier présuppose l'existence d'un choix.
- Toutefois, la notion d'orientation sexuelle pose également problème dans la mesure où elle peut impliquer que le désir sexuel est le résultat des traits de caractère de la personne, caractéristiques qui sont peut-être innées et immuables.

(*) Stein, E. (1999) *The Mismeasure of Desire. The Science, Theory, and Ethics of Sexual Orientation*. New York : Oxford University Press.

LES DIFFÉRENTS DISCOURS SCIENTIFIQUES SUR L'ORIENTATION SEXUELLE

- Stein a également établi une typologie des diverses manières de définir l'orientation sexuelle, mais elle ne concerne que les discours scientifiques occidentaux.
- Ces derniers se divisent en deux groupes :
 - le premier comporte les éléments pris en compte pour établir la définition ;
 - le second fait référence aux différents niveaux ou dimensions qui les intègrent.

LES DIFFÉRENTS DISCOURS SCIENTIFIQUES SUR L'ORIENTATION SEXUELLE

- Dans le premier groupe, il existe trois différentes approches :
 - L'approche comportementaliste considère l'orientation sexuelle comme étant déterminée par le sexe de la personne avec qui l'individu a des rapports sexuels. De ce point de vue, c'est le premier rapport qui va définir l'orientation sexuelle, qui devra toujours être cohérente avec le comportement sexuel de la personne. Or, les recherches actuelles montrent que ce point est assez problématique. En effet la sexualité de l'individu ne correspond pas toujours à l'orientation sexuelle qu'il affiche.

LES DIFFÉRENTS DISCOURS SCIENTIFIQUES SUR L'ORIENTATION SEXUELLE

- D'autres scientifiques préfèrent privilégier la perception que chacun possède de sa propre orientation sexuelle (approche d'*auto-identification*), la «cohérence » avec les comportements sexuels n'étant pas primordiale.
- Une autre approche, *dispositionnelle*, établit que la définition de l'orientation sexuelle doit prendre en compte les désirs mais aussi les fantasmes sexuels de l'individu. En conséquence, elle présuppose la prise en compte des comportements sexuels qu'on serait disposé à engager dans une situation idéale donnée. Certains auteurs de référence pour la recherche en sciences sociales sur les sexualités, dont Kinsey et ses collaborateurs, ont adopté un tel point de vue.

LES DIFFÉRENTS DISCOURS SCIENTIFIQUES SUR L'ORIENTATION SEXUELLE

- Le second groupe, celui des approches dites dimensionnelles, comporte également trois types de définitions de l'orientation sexuelle :
 - L'approche binaire n'admet que deux orientations possibles : l'hétérosexualité et l'homosexualité. Elle est adoptée par la plupart des discours scientifiques et politiques, comme par un certain sens commun.

LES DIFFÉRENTS DISCOURS SCIENTIFIQUES SUR L'ORIENTATION SEXUELLE

- L'approche bipolaire aborde l'orientation sexuelle comme un continuum : entre les deux pôles représentés par l'hétérosexualité exclusive et par l'homosexualité exclusive existent des situations et des conditions qui font basculer vers l'un ou l'autre extrême ou qui parviennent à créer un équilibre entre les deux. Adoptée entre autres par Kinsey dans ses analyses, cette définition implique la prise en compte de la bisexualité, mais reste toutefois à un niveau unidimensionnel où il est question seulement du sexe.

LES DIFFÉRENTS DISCOURS SCIENTIFIQUES SUR L'ORIENTATION SEXUELLE

- **D'autres approches ont une vision plutôt multidimensionnelle, qui prend en compte à la fois le sexe et le genre. Parfois elles restent bidimensionnelles : le genre est considéré à un niveau parallèle à celui du sexe. Les études de Bem, celles de Spence et de ses collaborateurs ou encore celles de Storms vont dans ce sens. Pour d'autres scientifiques, plusieurs dimensions composent l'orientation sexuelle, comme dans les études de Klein et de ses collaborateurs sur les bisexuels ou celles de Money sur les «transgenres » et les «intersexués ».**

Les discours du sens commun sur l'orientation sexuelle : une question de genre(s)

- ❑ Nous allons montrer maintenant comment la pénétration anale peut jouer un rôle central dans le sens commun pour l'assignation sociale des individus dans la «catégorie » (orientation sexuelle) des homosexuels.
- ❑ Nous prendrons ici l'exemple du Brésil, en montrant quel est le sens du coït anal entre hommes dans le contexte de la culture des sexualités brésilienne, largement influencée par celle de l'Europe du Sud. Compte tenu de plus de trois siècles de colonisation portugaise, où des traditions dites latines mais également catholiques et arabes sont présentes.

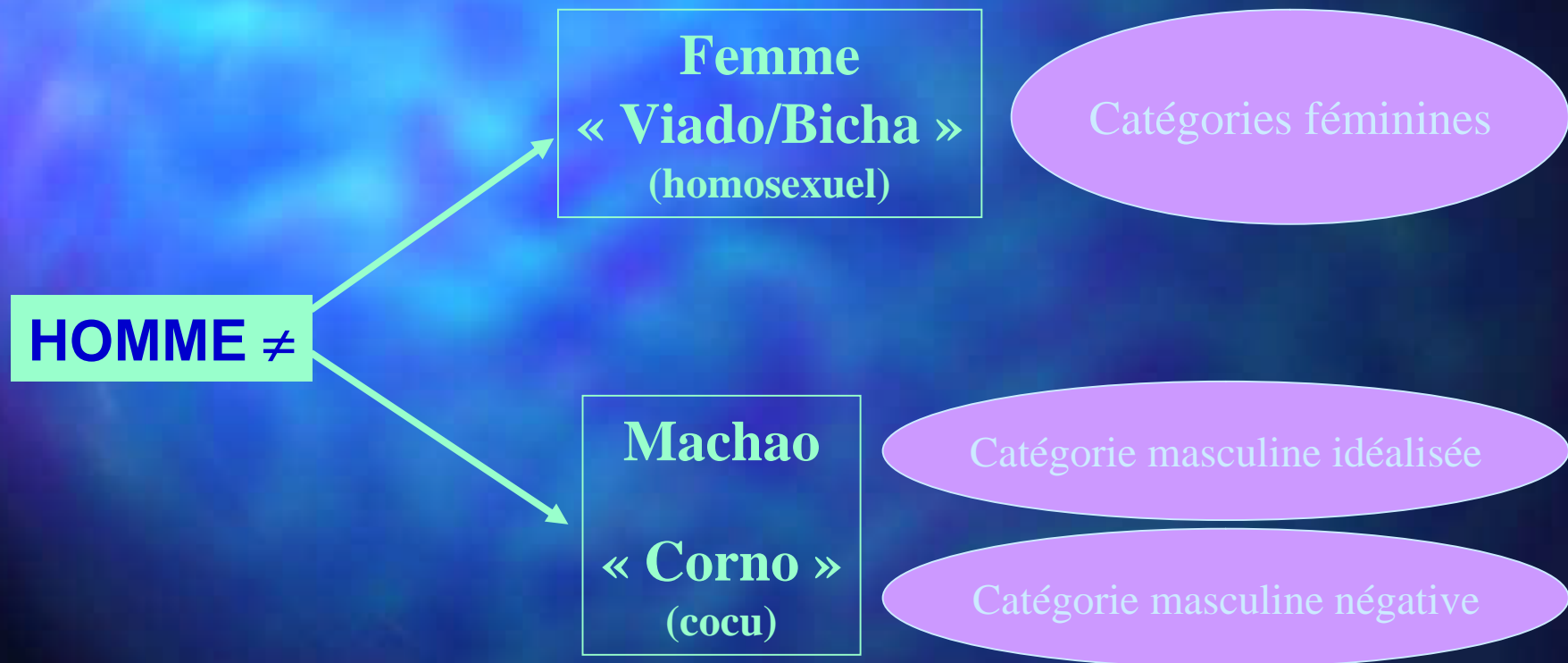
Les discours du sens commun sur l'orientation sexuelle :
une question de genre(s)

- ❑ **Quelques précisions terminologiques préliminaires sont nécessaires.**
- ❑ **Il existe un ensemble de pratiques sexuelles (caresses, pénétrations vaginales, orales ou anales, etc.) lors d'un rapport sexuel.**
- ❑ **Mais culturellement chacun ne peut pas « faire n'importe quoi » avec « n'importe qui » et « n'importe comment ».**

Les discours du sens commun sur l'orientation sexuelle : une question de genre(s)

- ❑ **Le système normatif qui organise le sens commun assigne ce qui est «souhaitable » pour chaque sexe (mâle et femelle) – ainsi que pour chaque genre (masculin et féminin) et chaque identité sexuelle (homme et femme)l'assignation sociale des individus dans la «catégorie » (orientation sexuelle) des homosexuels.**
- ❑ **Ces catégories sociosexuelles sont à leur tour «cadrées »par des rôles sexuels (insertif ou réceptif) respectifs.**
- ❑ **À ces derniers sont associés des comportements sexuels qui doivent idéalement leur correspondre : activité et passivité. La «cohérence interne »de ce système d'assignation peut être présentée par les tableaux suivants**

LES HOMMES DANS LA *CULTURE DES SEXUALITES* AU BRESIL CONTEMPORAIN



LES FEMMES DANS LA *CULTURE DES SEXUALITES* AU BRESIL CONTEMPORAIN

FEMME ≠

Homme
« Sapatao »
(lesbienne)

Catégories « masculines »

Vierge/Mère
« Piranha »
(prostituée)

Catégories féminines idéalisées

Catégorie féminine négative

SYSTEME D'ASSIGNATION SEXUELLE DU SENS COMMUN

<i>Identité sexuelle</i>	<i>Homme</i>	<i>Femme</i>
1. Sexe (biologique)	Mâle	Femelle
2. Genre (sexe social)	Masculin	Féminin
3. Rôle sexuel	Insertif (pénétrant)	Réceptif (pénétrée)
4. Comportement sexuel	Actif	Passif

Les discours du sens commun sur l'orientation sexuelle : une question de genre(s)

- ❑ Dans le système d'assignation sexuelle de la culture des sexualités brésilienne, le rôle (insertif ou réceptif) réel ou supposé adopté lors de la pénétration anale entre hommes est une question capitale pour la définition de l'orientation sexuelle des partenaires.
- ❑ Par similitude avec la pénétration vaginale hétérosexuelle, c'est le rôle qui va donner du sens au comportement (actif ou passif), réel ou supposé, de l'individu.
- ❑ Et son comportement sera associé à un genre (masculin ou féminin) spécifique, indépendamment du sexe de chaque partenaire puisque tous les deux sont des mâles.

Les discours du sens commun sur l'orientation sexuelle : une question de genre(s)

- ❑ **Celui qui est (est perçu comme étant) réceptif lors du coït anal sera considéré comme passif et féminin, à l'instar des femmes ; donc son identité sexuelle d'homme sera mise en cause. Une orientation «homosexuelle » lui sera assignée.**
- ❑ **Par contre, l'identité sexuelle d'homme du partenaire insertif et actif, donc masculin, ne sera pas forcément mise en cause, de même que son orientation sexuelle. L'homosexualité est ainsi associée à une «inversion de genres ».**
- ❑ **Bien évidemment, les assignations tranchées et exclusives de «pénétrant »(actif) et de «pénétré» (passif) ne correspondent pas toujours à la réalité, les rôles étant beaucoup plus mouvants et nuancés. Mais elles servent de paramètre social, surtout en association aux genres, et sont perçues comme étant de l'ordre de la «nature »**

Les discours du sens commun sur l'orientation sexuelle : une question de genre(s)

- ❑ **L'argot du milieu populaire homosexuel désigne les hommes «actifs »comme étant des bofes et les « passifs » comme des bichas (ou viados).**
- ❑ **Cette catégorisation s'effectue en fonction des apparences, jugées masculines ou féminines, qui étaient représentées comme « symptomatiques » du rôle joué pour chacun lors d'une pénétration anale.**
- ❑ **Bien évidemment, les assignations tranchées et exclusives de «pénétrant »(actif) et de «pénétré» (passif) ne correspondent pas toujours à la réalité, les rôles étant beaucoup plus mouvants et nuancés. Mais elles servent de paramètre social, surtout en association aux genres, et sont perçues comme étant de l'ordre de la «nature »**